## **Gambling in Jewish Law**

The problem for us is with the Rambam

## **Laws of Theft 6:10-11**

What is gambling? Playing with sticks or stones or bones and the like, and they make a condition with each other that whoever defeats the friend in this game, will take some sum of his money – this is Rabbinic teft.

Even though it was with his will, since he took his friends money for nothing, as a way of game – this is theft. And similarly those that race animals or birds.....

One who gambles with a gentile – does not violate theft. But there is still a prohibition of engaging in friviouls pursuits: for a person should labor all his days either in Torah or in the building of the world

המשחקין בקוביה כיצד: אלו שמשחקין
בעצים או בצרורות או בעצמות וכיוצא בהן,
ועושים תנאי ביניהם שכל הנוצח את חברו
באותו השחוק, ייקח ממנו כך וכך--הרי זה
גזל מדבריהם. אף על פי שברצון הבעלים
לקח, הואיל ולקח ממון חברו בחינם דרך
שחוק והתל, הרי זה גזל. וכן המשחקין
בבהמה או בחיה או בעופות ועושים תנאי,
שכל שתנצח בהמתו או תרוץ יותר, ייקח
מחברו כך וכך, וכל כיוצא בדברים אלו--הכול
אסור, וגזל מדבריהם. והמשחק בקוביה עם
אסור, וגזל מדבריהם: והמשחק בקוביה עם
הגוי--אין בו איסור גזל, אבל יש בו איסור
עוסק בדברים בטילים: שאין ראוי לאדם
שיעסוק כל ימיו אלא בדברי תורה, וביישובו
של עולם.

## Laws of Testimony 10:4

And similarly the gambler, provided he has no other job, since he does not participate in the settlement of the world –

He is under the assumption of sustaining himself from the gambling which is "Avak" theft

וכן משחק בקוביא והוא שלא תהיה לו אומנות אלא הוא, הואיל ואינו עוסק ביישובו של עולם הרי זה בחזקת שאוכל מן הקוביא שהוא אבק גזל

This poses three problems:

- (1) Once gambling is theft, why does it matter whether one is professional or not? We should follow Rami Bar Chamah?
- (2) If indeed this is considered theft, then why does the Rambam in the laws of testimony need his tortured formulation?
- (3) Why reject our ruling based on Sahnedrin? Magid Mishnah said its based on Shabbos (see 'or zarua') but if so, why not follow Rami Bar Chamah totally?

The ruling of Shulchan Aruch (370) begins with a verbatim quote from the Rambam, though not totally surpising, but still a question how it would impact us today, but adds:

יש מי שאומר ש"המשחק בקוביא עם העובד כוכבים אין בו משום גזל, אבל יש בו איסור עוסק בדברים בטלים, שאין ראוי לאדם שיעסוק כל ימיו אלא <u>בדברי חכמה</u> ויישובו של עולם." וחלקו עליו לומר שאינו פסול אלא אם כן אין לו אומנות אחרת. <u>הגה</u>: אבל אם יש לו אומנות אחרת, אפילו משחק עם ישראל אינו פסול (טור). <u>וכבר פשט המנהג כסברא האחרונה לשחוק בקוביא,</u> ואין פסול אלא מי שאין לו אומנות אלא הוא. ואם שחק עמו באמנה אם חייב לשלם, ע"ל סימן ר"ז סעיף י"ג . [גר"א אע"ג דקי"ל דגזל עכו"ם אסור כמ"ש בר"ס שנ"ט כה"ג דנותן לו מדעתו אין אסור דהא רבית היא כמו גזל כמ"ש בב"מ ס"א א' ואפ"ה מותר בעכו"ם כמש"ש ע' ב' ומפו' בקרא ודלא כסמ"ע]

And the Custom has spread like the other view, to permit gambling, and it is only prohibited if he has no other profession. And if he gambled on credit, he must pay.

